



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Dubrovniku
Dr. Ante Starčevića 23
Dubrovnik

U I M E REPUBLIKE HRVATSKE

R J E Š E N J E

O I Z D A V A N J U P L A T N O G N A L O G A

Općinski sud u Dubrovniku, po sutkinji tog suda Ani Poljanić, u pravnoj stvari tužitelja CROATIA osiguranje d.d., Ulica Vatroslava Jagića 33, Zagreb, OIB:26187994862, kojeg zastupa punomoćnica Sanja Neveščanin Mateša, odvjetnica iz Zagreba, protiv tuženika Ivica Georgievskog, OIB 19760946532, sa boravištem na adresi Zagrada 9, Buići, radi izdavanja platnog naloga, 18. svibnja 2026. izdao je

platni nalog

I. Nalaže se tuženiku Ivici Georgievskom, OIB 19760946532, isplatiti tužitelju CROATIA osiguranje d.d., Ulica Vatroslava Jagića 33, Zagreb, OIB: 26187994862, iznos od 172,38 EUR zajedno sa zateznim kamatama koje teku

- na iznos od 2,38 EUR od 25. lipnja 2024.
- na iznos od 13,00 EUR od 27. kolovoza 2024.
- na iznos od 13,00 EUR od 25. rujna 2024.
- na iznos od 13,00 EUR od 25. listopada 2024.
- na iznos od 13,00 EUR od 26. studenog 2024.
- na iznos od 13,00 EUR od 25. prosinca 2024.
- na iznos od 13,00 EUR od 25. siječnja 2025.
- na iznos od 13,00 EUR od 25. veljače 2025.
- na iznos od 13,00 EUR od 25. ožujka 2025.
- na iznos od 13,00 EUR od 25. travnja 2025.
- na iznos od 20,00 EUR od 27. svibnja 2025.
- na iznos od 20,00 EUR od 25. lipnja 2025.

po stopi određenoj za svako polugodište primjenom referentne stope uvećane za tri posto, i u kojima se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, u roku 8 dana od dana dostave ovog platnog naloga.

II. Nalaže se tuženiku Ivici Georgievskom, OIB 19760946532, isplatiti tužitelju CROATIA osiguranje d.d., Ulica Vatroslava Jagića 33, Zagreb, OIB: 26187994862,

na ime troškova ovog postupka iznos 31,25 EUR-a sa zateznim kamatama tekućim od 10. srpnja 2025. do isplate po stopi određenoj za svako polugodište primjenom referentne stope uvećane za tri posto, i u kojima se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, sve u roku od osam dana.

III. Odbija se zahtjev tužitelja za isplatom troškova postupka u iznosu od 56,50 EUR-a.

IV. Upozorava se tuženik da će sud odbaciti nepravovremeno podneseni prigovor.

Obrazloženje

1. Tužitelj CROATIA osiguranje d.d. Zagreb (dalje u tekstu: tužitelj) je 20. kolovoza 2025. podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave protiv tuženika Ivice Georgievskog, OIB 19760946532 (dalje u tekstu: tuženik) radi naplate tražbine u iznosu od ukupno 172,38 EUR s pripadajućim zateznim kamatama.

2. Odredbom članka 281. stavak 6. Ovršnog zakona („Narodne novine“ br. 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, dalje: OZ) je propisano da ako javni bilježnik zaprimi prijedlog za ovrhu protiv ovršenika osobe s prebivalištem ili sjedištem izvan Republike Hrvatske, smatrat će se da je zaprimio zahtjev za izdavanje platnog naloga sukladno odredbama zakona kojim se uređuje parnični postupak te neće donijeti rješenje o ovrsi već će proslijediti predmet nadležnom sudu radi donošenja odluke. Tijekom postupka je utvrđeno da ovršenik nema prijavljeno prebivalište na području Republike Hrvatske, ali da ima prijavljeno boravište na adresi Zagrada 9, Buići, radi čega o prijedlogu za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave treba odlučiti kao o tužbi s prijedlogom za izdavanje platnog naloga u parničnom postupku.

3. Odredba članka 446. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 dalje: ZPP) propisuje da će sud izdati nalog tuženiku da udovolji tužbenom zahtjevu (platni nalog) kad se tužbeni zahtjev odnosi na dospjelo potraživanje u novcu, a to se potraživanje dokazuje vjerodostojnom ispravom priloženom tužbi u izvorniku ili ovjerenom prijepisu, pri čemu članak 446. stavak 3. ZPP-a propisuje da će se smatrati da postoji pravni interes tužitelja za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga ako je tuženik osoba u inozemstvu ili ako je tuženik prethodno osporio tražbinu sadržanu u vjerodostojnoj ispravi dok članak 446. stavak 4. ZPP određuje da će sud izdati platni nalog iako tužitelj u tužbi nije predložio izdavanje platnog naloga, a udovoljeno je uvjetima za izdavanje platnog naloga.

4. Tužitelj je uz prijedlog za ovrhu sada tužbu kao vjerodostojnu ispravu priložio izvadak iz poslovnih knjiga – pregled otvorenih stavaka za utuženje od 13. kolovoza 2025 iz kojeg je razvidno da je tražbina tužitelja prema tuženiku u iznosu od ukupno 172,38 EUR dospjela na naplatu.

5. Kako iz navedenog proizlazi da su ispunjeni svi zakonski uvjeti za izdavanje platnog naloga te kako je sud utvrdio da tužitelj ima pravni interes da se povodom njegova prijedloga za ovrhu odlučuje kao o tužbi za izdavanje platnog naloga budući

tuženik nema prebivalište u Republici Hrvatskoj već ovdje ima prijavljeno boravište na adresi iz uvoda, tuženiku je ovim rješenjem o izdavanju platnog naloga temeljem članka 446. u svezi članka 448. ZPP naloženo da tužitelju namiri tražbinu u iznosu od ukupno od 172,38 EUR sa zakonskim zateznim kamatama specificiranim u izreci rješenja, pri čemu je odluka o kamatama donesena temeljem čl. 29. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ br. 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22).

6. Tužitelju pripadaju troškovi postupka, i to za zastupanje po punomoćniku odvjetniku za sastav prijedloga 12,5 bodova temeljem Tbr. 7. toč. 5. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" br. 138/2023, dalje. Tarifa), uvećano za vrijednost boda u skladu s Tbr. 54. Tarife i PDV-a od 25%, te je tužitelju priznat iznos od 31,50 EUR-a. Tužitelju nije priznat ostatak zatražene naknade do ukupno zatraženog iznosa od 62,50 EUR. Također, tužitelju nije priznato pravo na naknadu iznosa od 12,50 EUR-a s obzirom da nema dokaza da bi istom nastao ili bio unaprijed podmiren trošak naknade javnog bilježnika, kao i u dijelu koji se odnosi na trošak ostatka naknade javnog bilježnika u iznosu 25,00 EUR jer tužitelj nije dokazao da je ovaj trošak nastao pa na njega nema pravo, pa je odlučeno kao u točki III. izreke.

7. Točka IV. temelji se na odredbi članka 448. stavak 2. ZPP.-a

U Dubrovniku 18. svibnja 2026.

Sutkinja

Ana Poljanić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Platni nalog može se pobijati prigovorom koji se podnosi u roku od 8 dana od primitka platnog naloga. Prigovor se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu.

Ovaj sud će odbaciti nepravovremeno podnesene prigovore (čl. 448. st 2. ZPP-a).

Ako se platni nalog pobija jedino u pogledu odluke o troškovima, ta se odluka može pobijati samo žalbom protiv rješenja koja se podnosi u roku od 15 dana od dostave

prijepisa ovog platnog naloga putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

U dijelu u kojem nije napadnut prigovorom platni nalog postaje pravomoćan (čl. 450 st. 2 ZPP-a).

DNA:

1. tužitelju preko punomoćnika, uz rješenje o pristojbi za rješenje o izdavanju platnog naloga
2. tuženiku, na adresu iz uvoda uz prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave sa priložima

Broj zapisa: **9-30888-2883c**

Kontrolni broj: **01ec9-75a7b-09739**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.